|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ETF Beograd | | | | | **FORMALNI LOG INSPEKTORA** | | | | | | | | | | | Strana **1** od **2** | | | | | | | | | | |
| **Projekat** | | | PokeProdavnica | | | **Podsistem** | |  | | | | | | | | | | | | | **Tip** | | | |  | |
| **Modul(i)** | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Naziv doc** | | | PP-002 Log Inspektora Ivan Čančar.docx | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Ime Inspektora** | | | | | | | **Kod** | | Oblast #1 | | | | Oblast #2 | | | | | | | | | | | | | |
| Ivan Čančar | | | | | | |  | |  | | | |  | | | | | | | | | | | | | |
| **Uloga u FR procesu (oznaciti:** 🗹) | | | | | | | | | **Datum prijema** | | **Datum zavrsetka** | | | | | | **Priprema** | | | | | | | | | |
| Moderator \_\_ Autor 🗹 Inspektor  🞎 Zapisnic. \_\_ Posmatrac | | | | | | | | | 17.3.2024. | | 29.3.2024. | | | | | | Dana | | | | | | | Sati | | |
| 0 | | | | | | | 5 | | |
| Da Ne  - Pripremljen sam za moju ulogu u FR procesu: 🗹 🞎  - Mislim da je ovaj proizvod spreman za FR: 🗹 🞎  - Re-inspekcija nakon ispravki je neophodna 🞎 🗹  (bice odluceno na kraju sastanka) | | | | | | | | | | **Pregled defekata** | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Priprema | | | | | | | | Review | | | | | | |
| Veci | | 9 | | | | | | | |  | | | | | | |
| Manji | | 6 | | | | | | | |  | | | | | | |
| Otvoreni | |  | | | | | | | |  | | | | | | |
| **Ukupno** | | 15 | | | | | | | |  | | | | | | |
| **Defekti** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **#** | **ID** | **Lokacija(e)** | | **Opis** | | | | | | | | | | **Veci** | | | | **Manji** | | | | **Otv.** | | | | **Nap** |
| 1 |  | SSU\_ocenjivanje\_slicice.pdf | | Podnaslov “Scenario popunjavanja ankete” nema veze sa tekstom na koji se odnosi | | | | | | | | | |  |  | | | X |  | | |  |  | | |  |
| 2 |  | SSU\_ocenjivanje\_slicice.pdf | | Nije definisano ponašanje sistema u slučaju da korisnik 2 ili više puta oceni istu sličicu. | | | | | | | | | | X |  | | |  |  | | |  |  | | |  |
| 3 |  | SSU\_ocenjivanje\_slicice.pdf | | Funkcionalnost prikaza sličica je nezavisna od funkcionalnosti ocenivanja sličica i kao takva bi se trebala opisati u posebnom SSU dokumentu. | | | | | | | | | | X |  | | |  |  | | |  |  | | |  |
| 4 |  | SSU\_ocenjivanje\_slicice.pdf | | Dugme “Pregled najpopulatnijih sličica” u prototipu ima naziv “Najpopularnije karte” | | | | | | | | | |  |  | | | X |  | | |  |  | | |  |
| 5 |  | SSU\_ocenjivanje\_slicice.pdf | | Na stranici sa prikazom najpopularnijih karata nedostaje dugme “Pregled korpe“. | | | | | | | | | | X |  | | |  |  | | |  |  | | |  |
| 6 |  | SSU\_ocenjivanje\_slicice.pdf | | Nije jasno na koji način ocene „Lajkuj“ i „Dislajkuj“ dobijaju svoj numerički ekvivalent potreban za računanje srednje vrednosti ocene. | | | | | | | | | | X |  | | |  |  | | |  |  | | |  |
| 7 |  | SSU\_dodavanje\_i\_uklanjanje\_slicica.pdf | | Podnaslov “Scenario popunjavanja ankete” nema veze sa tekstom na koji se odnosi. | | | | | | | | | |  |  | | | X |  | | |  |  | | |  |
| 8 |  | SSU\_dodavanje\_i\_uklanjanje\_slicica.pdf | | Nije definisano šta se dešava nakon pritiskanja dugmeta „Dodaj u magacin“ | | | | | | | | | | X |  | | |  |  | | |  |  | | |  |
| 9 |  | SSU\_dodavanje\_i\_uklanjanje\_slicica.pdf | | U prototipu se nalazi polje za unos popusta, kao i dugme za potvrdu istog. U SSU dokumentu se ovaj popust i njegova namena ne pominju. | | | | | | | | | | X |  | | |  |  | | |  |  | | |  |
| 10 |  | SSU\_dodavanje\_i\_uklanjanje\_slicica.pdf | | Pri dodavanju nove kartice u sistem, način unosa slike kartice preko URL-a nije jasno definisan izvor slike. Da li navedni URL pripada sajtu koji je pod vlasništvom tim PSIDuck, ili predstavlja bilo koji URL na Internetu? | | | | | | | | | | X |  | | |  |  | | |  |  | | |  |
| 11 |  | SSU\_dodavanje\_i\_uklanjanje\_slicica.pdf | | Privilegovani korisnik nema povratnu informaciju o tome da li je kartica uspešno dodata. | | | | | | | | | |  |  | | | X |  | | |  |  | | |  |
| 12 |  | SSU\_dodavanje\_i\_uklanjanje\_slicica.pdf | | Privilegovani korisnik nema povratnu informaciju o tome da li je kartica uspešno uklonjena. | | | | | | | | | |  |  | | | X |  | | |  |  | | |  |
| 13 |  | SSU\_dodavanje\_i\_uklanjanje\_slicica.pdf | | Situacija u kojoj kartice više nema na stanju nije prikazna u prototipu. | | | | | | | | | | X |  | | |  |  | | |  |  | | |  |
| 14 |  | SSU\_dodavanje\_i\_uklanjanje\_slicica.pdf | | Nije definisano ponašanje sistema u slučaju da korisnik dodaje novu karticu i u polje za URL unosi nevalidan URL. | | | | | | | | | |  |  | | | X |  | | |  |  | | |  |
| 15 |  | SSU\_dodavanje\_i\_uklanjanje\_slicica.pdf | | Tok događaja 2.2.4 se odnosi na neuspešno dodavanje kartice, a u stavci 5. se potencira da ishod bude uspešno dodavanje kartice. | | | | | | | | | | X |  | | |  |  | | |  |  | | |  |